

Inleiding

De Sportkoepel houdt zich sinds augustus 2014 bezig met het behartigen van belangen van de amateursportclubs in Groningen. De belangrijkste gesprekspartner voor de Sportkoepel is de gemeente Groningen, waarmee op verschillende niveaus overleg wordt gevoerd.

Voor de Sportkoepel is het van belang van verenigingen te weten wat er speelt en wat zij in het overleg van de Sportkoepel met de gemeente aan de orde gesteld willen zien.

Verder was er op 22 januari 2015 een expertmeeting. De gemeenteraad wil van een aantal verenigingen weten wat zij vinden van het sportbeleid, wat voor hen van belang is, etc. De Sportkoepel vervult daarbij een coördinerende rol. In die hoedanigheid acht de Sportkoepel het van belang te weten te komen wat verenigingen aan de orde gesteld willen zien en welke ideeën zij daarover hebben.

Tenslotte heeft de gemeente gevraagd mee te denken over de sportbegroting van de gemeente. Hoe kunnen we het geld dat nu ingezet wordt voor de sport beter gebruiken? Daarbij zoekt de gemeente vooral naar alternatieven voor de bezuinigingen die nu nog boven de markt hangen. Hierover wilde de Sportkoepel de mening van de verenigingen, maar ook over de gevolgen die het doorzetten van de huidige plannen van de gemeente voor verenigingen heeft.

Kortom:

1. Wat moet de Sportkoepel aankaarten bij de gemeente?
2. Hoe kan het sportgeld beter benut worden?
3. Wat zijn de gevolgen van verdere kortingen op de sport?

Om antwoord te krijgen op deze vragen is door de Sportkoepel in januari 2015 een enquête uitgezet onder aangesloten sportverenigingen.

In dit rapport worden de resultaten van deze enquête gepresenteerd en er worden (voorzichtige) conclusies getrokken.

Response

De enquête is door 59 verenigingen volledig ingevuld: 3 uit de sector atletiek, 2 uit de sector ijs, 4 uit de sector vechtsport, 13 uit de sector voetbal (FGA), 4 uit ander veldsporten, 24 uit de sector zaalsporten en 9 uit de sector zwemmen.

Bespreek thema's

De eerste inhoudelijke vraag betrof thema's die de Sportkoepel met de gemeente wil bespreken. Aan verenigingen is gevraagd hoe belangrijk zij deze onderwerpen vinden: erg belangrijk, een beetje belangrijk, niet belangrijk. Verder natuurlijk of het onderwerp van toepassing is.

Gespreksonderwerp	%Erg belangrijk	%Beetje belangrijk	%Niet belangrijk	%N.v.t.	Gewogen Gemiddelde ¹
V2.1					
Komen tot een nieuw programma voor de sport in de stad (actualiseren sportvisie).	37,93% ²	1,72%	3,45%	6,90%	1,37
V2.2					
Financiering van de sport in het kader van de geactualiseerde visie.	66,10%	25,42%	1,69%	6,78%	1,69
V2.3					
Investerings in de sport in plaats van bezuinigen	81,36%	15,25%	1,69%	1,69%	1,81
V2.4					
Eigendomsverhoudingen (inclusief kleedkamers en kleedkamersubsidies).	32,20%	33,90%	10,17%	23,73%	1,29

¹ Bij **gewogen gemiddelde** tellen waarden die meerdere keren voorkomen of van groter belang zijn meerdere keren mee. In dit geval is 'erg belangrijk' 2 x meegeteld; 'beetje belangrijk' 1 x, en hebben 'niet belangrijk' en 'n.v.t.' hebben geen factor meegekregen. Het totaal is gedeeld door het totaal aantal antwoorden, exclusief n.v.t.

² (aantal keer genoemd/totaal aantal scores per vraag) x 100%

V2.5					
Zeggenschap over de investerings- en onderhoudsplannen van de gemeente	35,59%	42,37%	8,47%	13,56%	1,31
V2.6					
Accommodatiebeheer: heldere communicatie, stroomlijnen van afspraken, samenwerking, wie doet wat.	76,27	18,64	1,69%	3,39%	1,77
V2.7					
De rol van de clubs in de wijken	22,03%	49,15%	16,95%	11,86%	1,06
V2.8					
De moeite van het werven van vrijwilligers en de manieren waarop de gemeente hierbij kan helpen	20,34%	49,15%	20,34%	10,17%	1,00
Eindtotaal	46,50%	35,67%	8,07%	9,77%	1,43

Het is duidelijk wat voor verenigingen de belangrijkste thema's zijn:

- duidelijkheid aangaande accommodatiebeheer,
- investeringen in de sport in plaats van bezuinigingen
- financiering in het kader van de geactualiseerde sportvisie.

De eigendomsverhouding scoort niet zo hoog, maar gezien het feit dat dit thema voor een kwart van de verenigingen niet van toepassing is, mag geconcludeerd worden dat het voor verenigingen met eigen kantine/kleedkamers wel een redelijk belangrijk thema is.

De verschillende clusters van verenigingen scoren ook op de drie belangrijkste thema's het hoogst (wat in de lijn der statistische verwachtingen ligt). Individuele verschillen: voor het cluster ijs is de rol in de wijken nog van belang; voor voetbal de eigendomsverhoudingen en actualisering van de sportvisie; dit laatste geldt ook voor de zaalverenigingen en atletiek; zwemsport hecht ook belang aan de eigendomsverhoudingen maar daarnaast aan zeggenschap over de gemeentelijke investeringsplannen.

Aan verenigingen is ook gevraagd welke thema's zij naast de gevraagde nog van belang vinden. Het merendeel van die thema's is erg individueel, maar één onderwerp springt er uit. Het is een nader invulling van accommodatiebeheer: schoonhouden, onderhoud, kosten schade derden, etc.

Prioritering thema's

Het is voor de Sportkoepel niet slechts van belang dat de onderwerpen benoemd worden en dat het belang ervan is aangegeven. De koepel wil ook weten welke onderwerpen in ieder geval met de gemeente besproken moeten worden. Daartoe konden verenigingen door middel van een weging aangeven welke drie onderwerpen zij in ieder geval met de gemeente besproken willen zien.

Nu we de onderwerpen hebben benoemd, zijn we ook benieuwd welke van die onderwerpen in ieder geval besproken moeten worden in het overleg met de gemeenteraad op 22 januari. Geef aan welke onderwerpen jullie in volgorde van belangrijkheid(1 meest belangrijk, etc.) besproken willen zien?

Gespreksonderwerp	Atletiek	IJs	Vechtsport	Veld	Voetbal	Zaal	Zwemmen	³ Eindtotaal
V3.1								
Komen tot een nieuw programma voor de sport in de stad (actualiseren sportvisie).	4,333	5,500	3,714	4,400	2,852	4,379	4,652	3,907
V3.2								
Financiering van de sport in het kader van de geactualiseerde visie.	5,800	6,333	5,444	3,833	3,900	4,964	6,333	4,729
V3.3								
Investerings in de sport in plaats van bezuinigen	5,250	5,400	3,875	5,400	5,000	4,088	4,083	4,451
V3.4								
Eigendomsverhoudingen (inclusief kleedkamers en kleedkamersubsidies).	2,867	2,091	2,647	3,533	4,294	2,402	3,143	2,932
V3.5								

³ Hier is het totaal aantal keren dat een onderwerp genoemd is, vermenigvuldigd met een factor. Voor prioriteit 1 is de factor 7; voor prioriteit 2 is de factor 6, etc.

Zeggenschap over de investerings- en onderhoudsplannen van de gemeente	2,867	3,444	2,455	2,273	2,846	3,044	2,259	2,790
V3.6								
Accommodatiebeheer: heldere communicatie, stroomlijnen van afspraken, samenwerking, wie doet wat.	3,182	2,000	3,800	2,474	3,400	3,831	4,040	3,480
V3.7								
De rol van de clubs in de wijken	1,000	1,833	1,500	1,750	1,474	1,810	2,000	1,671
Eindtotaal	3,000	3,000	3,000	3,000	3,100	3,237	3,364	3,159

Het ligt in de lijn der verwachtingen dat die onderwerpen die in de vorige vraag als meest belangrijk zijn aangemerkt, ook de onderwerpen zijn die verenigingen het liefst met de gemeente besproken willen zien. Dat klopt bijna, maar niet helemaal: wel wat Investerings en financiering (V3.3 en V3.2) betreft, maar de actualisering van de Sportvisie (V3.1) scoort hoger dan accommodatiebeheer (V3.6).

Nu lijkt het logisch dat in gesprekken met de gemeente actualiseren van de sportvisie en de financiering daarvan niet kunnen worden losgekoppeld en als een onderwerp behandeld gaan worden. Accommodatiebeheer zou dan als derde thema in ieder geval besproken kunnen worden.

Opvangen tariefverhoging en/of korting subsidies

De sportkoepel Groningen wil meer geld voor de sport. Het is echter geenszins uitgesloten dat de gemeente toch gaat korten op de subsidies of de tarieven gaat verhogen. Om in de gesprekken met de gemeente te kunnen wijzen op de gevolgen hiervan, wilde de Sportkoepel van de verenigingen weten op welke wijze zij de gevolgen denken te gaan opvangen.

Waarden	Atletiek	Ijs	Vechtsport	Veld	Voetbal	Zaal	Zwemmen	Totaal	% ⁴
Opvangen met de reserves	1	1	3	1	1	9	4	20	13,25%
Werven van meer sponsors	2	1	1	3	3	7	1	18	11,92%
Verhogen van de contributie	3	2	4	3	12	22	6	52	34,44%

⁴ (totaal aantal keer genoemd/totaal aantal scores)x 100%

Snijden in niet-sportgerelateerde maatschappelijke activiteiten (duurzaamheid, activiteiten in de wijk)			1	2	4	2		9	5,96%
Snijden in niet-sportgerelateerde verenigingsactiviteiten (feesten e.d.)	1		3		3	4	1	12	7,95%
Snijden in personeelskosten (trainers, beheerders)		1	1		4	1		7	4,64%
Minder sport / uren aanbieden voor dezelfde contributie	1	1	1		3	6	3	15	9,93%
Overige (geef nadere toelichting)	2	1	2		4	6	3	18	11,92%
								151	100,00

Het is wel duidelijk waarmee de meeste verenigingen de financiële gevolgen van bezuinigingen/kortingen denken op te gaan vangen: verhoging van contributie. Verder zullen verenigingen hun reserves aanspreken, proberen meer sponsors te werven, dan wel minder sport/uren aanbieden voor dezelfde contributie.

Sommige verenigingen (11,92 %) zien nog ander dan de in vraag 6 voorgestelde alternatieven om de sportbegroting (gemeente + verenigingen) in brede zin op orde te krijgen.

De antwoorden laten zich in een aantal categorieën onderbrengen:

A bij de vereniging zelf

De eerste suggestie is strenger zijn bij afmelding van leden zonder reden. De tweede later beginnen met voorbereiding voor het nieuwe seizoen en eerder stoppen (uren verminderen)

B Efficiency

De verenigingen zien wel enige mogelijkheden de efficiency te verbeteren:

- Nog beter combigebruik van hallen voor onderwijs- en sportdoeleinden
- niet alleen zomer ook herfst/winter/krokusvakantie de zalen aanbieden
- wisselwerking tussen topsport en breedtesport (ijs)
- de responsetijd van de gemeente is te hoog, soms wel tot 10 weken, hier loop je veel eventuele zaalhuur mis.
- onderzoek overdracht beheer en onderhoud per sportpark naar cultuurmaatschappij onder regie van de gemeente
- beter inzicht in de gezamenlijke kosten van gas, water en licht op het sportpark, inclusief de verdeelsleutel.

- geen / minder badpersoneel van de gemeente bij bepaalde trainingsuren. Verantwoordelijkheid ligt toch steeds meer bij zwemvereniging
- klachtenverwerking over verhuurde accommodaties
- gebruik accommodaties
- meer regelen via internet i.p.v. via mensen
- proces bij aanvragen en toewijzing uren kan efficiënter
- uitgifte sleutels/borg kan efficiënter
- multifunctioneel inzet clubgebouwen

C Verduurzaming

- verduurzaming (energie e.d. - gezamenlijkheid, volumevergroting
- erop toezien dat na het vertrek alle lichten zijn uitgedaan en bij winterdag ramen sluiten als de verwarming staat te loeien. (indien van toepassing, het onderwijs - een andere grote gebruiker - hier op aanspreken)
- lichtinstallaties op led

D Functioneren WSR

- servicedesk instellen voor beheerssysteem: één aanspreekpunt
- heldere afspraken onderhoud parken: wat doet gemeente, wat doen verenigingen
- zakelijke benadering op alle gebied ook op personeel, moet strakker
- onderzoek uitvoeren naar functioneren van WSR om toptienlijst van verbeterkansen te kunnen presenteren
- vroegtijdige communicatie richting verenigingen

E Gemeentelijk beleid

- prioriteiten anders stellen. Gemeentelijke investeringen in FC Groningen en Kardinge gaan ten koste van de breedtesport.
- de gemeente moet niet zelf ieder keer het wiel willen uitvinden m.b.t. sport in Groningen maar juist kijken naar wat bestaande clubs kunnen bieden
- minder beleidsambtenaren, helder plan en daaraan vast houden ipv elk kwartaal een ander beleid

Samenwerking

- samenwerking zoeken met grote organisaties in de regio zoals UMCG, NAM, Gasunie, Universiteit waarin healthy ageing een belangrijk thema is en het belang van gezondheid voorop staat. Door op deze manier Europese subsidies te vergaren zorgen we op microniveau (de stad en ommelanden) voor een maatschappelijke winst
- crowdfunding

- fusies tussen verenigingen stimuleren

Opgemerkt dient nog te worden dat een aantal zaalsportverenigingen weinig gecharmeerd zijn van het idee een sporthal als geheel te verhuren: contra-productief.

Uit de antwoorden op vraag die aan het aangeven van alternatieven gekoppeld was, namelijk 'hoeveel levert het voorstel op?' is niet zoveel op te maken. Het is een bont palet van cijfers, percentages, sommige betrekking hebbend op de vereniging zelf, andere op het gemeentelijk beleid of een heel specifieke maatregel.

Conclusie

De verenigingen die gereageerd hebben, vinden de volgende onderwerpen voor overleg tussen sportkoepel en gemeente van groot belang:

- duidelijkheid aangaande accommodatiebeheer,
- investeringen in de sport in plaats van bezuinigingen
- financiering in het kader van de geactualiseerde sportvisie.

Dit zijn ook de onderwerpen die zij bij voorrang met de gemeente besproken willen zien, waarbij aangetekend, dat aan overleg over de financiering van de sportvisie inbreng in de visie zelf vanzelf spreekt.

Mocht de gemeente besluiten tot korting op subsidies en/of verhoging van tarieven dan zullen de meeste verenigingen dat opvangen door contributieverhoging. Daarnaast wordt gedacht aan het aanspreken, proberen meer sponsoren te werven, dan wel minder sport/uren aanbieden voor dezelfde contributie.

De verenigingen hebben heel verschillende alternatieven aangedragen voor tariefverhoging/ subsidieverlaging; sommige gedetailleerd en wat andere wat meer overkoepelend. De Sportkoepel zal deze alternatieven richting de gemeente communiceren.